



1C\_561/2013

Staatskanzlei des Kantons Zug	
<b>E</b> 11. JULI 2013	
Überweisung an:	
Kantonsrat	Regierungsrat
Obergericht	Verwaltungsgericht
Direktion	DI   DBK   VD   BD   SP   3D   FD   SKA
Datenschutz	Ombudsstelle
Auftrag:	
Antrag	Erlidigung
Mitbericht	<input checked="" type="checkbox"/> Kenntnis

*Per E-Mail (BCC) an:*  
- UR  
- RR  
- GS DI  
- Gewer. Dienstl.

**Urteil vom 10. Juli 2013**

**I. öffentlich-rechtliche Abteilung**

Besetzung

Bundesrichter Fonjallaz, Präsident,  
Bundesrichter Aemisegger, Merkli, Eusebio, Chaix,  
Gerichtsschreiber Haag.

Verfahrensbeteiligte

1. **Alternative - die Grünen Kanton Zug**,  
Metallstrasse 5, Postfach 4806, 6304 Zug,
2. **Christlich-soziale Partei Zug**, Widenstrasse 26,  
6317 Oberwil,
3. **Sozialdemokratische Partei (SP) Zug**,  
Postfach 1326, 6301 Zug,
4. Barbara **Beck-Iselin**, Neudorfstrasse 32,  
6313 Menzingen,
5. Alois **Gössi**, Lorzendamm 20, 6340 Baar,
6. Barbara **Gysel**, Widenstrasse 47,  
6317 Oberwil bei Zug,
7. Markus **Jans**, Rebacker 9, 6330 Cham,
8. Jolanda **Spiess-Hegglin**, Fuchsloch 14,  
6317 Oberwil bei Zug,
9. Vroni **Straub-Müller**, Stolzengrabenstrasse 59,  
6317 Oberwil bei Zug,  
Beschwerdeführer, alle vertreten durch Advokat  
Dr. Felix Uhlmann, Aeschenvorstadt 55, 4010 Basel,

**gegen**

**Kantonsrat des Kantons Zug**, Seestrasse 2,  
Postfach 156, 6301 Zug.

Gegenstand

Änderung des Wahlverfahrens für den Kantonsrat Zug –  
Volksabstimmung vom 22. September 2013,

Beschwerde gegen den Beschluss des Kantonsrats Zug  
vom 2. Mai 2013 betreffend Durchführung der  
obligatorischen Volksabstimmung.

## **Das Bundesgericht erkennt:**

**1.**

Die Beschwerde wird gutgeheissen, und der Beschluss des Kantonsrats Zug vom 2. Mai 2013 (Vorlage Nr. 2170.16b [Laufnummer 14335]) wird aufgehoben.

**2.**

Es werden keine Gerichtskosten erhoben.

**3.**

Der Kanton Zug hat die Beschwerdeführer für das bundesgerichtliche Verfahren mit Fr. 2'500.-- zu entschädigen.

**4.**

Dieses Urteil wird den Beschwerdeführern sowie dem Kantonsrat und dem Regierungsrat des Kantons Zug schriftlich mitgeteilt.

Lausanne, 10. Juli 2013

Im Namen der I. öffentlich-rechtlichen Abteilung  
des Schweizerischen Bundesgerichts

Der Gerichtsschreiber:

*i.v. K. J. J. J.*

Haag

Bundesgericht  
Tribunal fédéral  
Tribunale federale  
Tribunal federal



CH-1000 Lausanne 14  
Korrespondenznummer 11.5.2/10\_2013

An alle akkreditierten Journalisten  
des Bundesgerichts

Lausanne, 10. Juli 2013

**Kein Embargo**

## Medienmitteilung des Bundesgerichts

Urteil vom 10. Juli 2013 (1C\_561/2013)

### Proporzwahlverfahren für den Kantonsrat Zug

***Die Vorlage des Kantonsrats Zug für eine kantonale Verfassungsbestimmung, mit der das vom Bundesgericht bereits als bundesverfassungswidrig beurteilte Wahlverfahren für den Kantonsrat beibehalten werden soll, ist unzulässig und wird vom Bundesgericht aufgehoben.***

Das Bundesgericht hat mit Urteil vom 20. Dezember 2010 (BGE 136 I 376) festgestellt, dass das bisherige Proporzwahlverfahren des Kantons Zug für die Wahl des Kantonsrats vor der Bundesverfassung nicht standhält. Der Kantonsrat hat daraufhin beschlossen, das Wahlverfahren in der Kantonsverfassung zu ändern und eine obligatorische Volksabstimmung über zwei Varianten durchzuführen. Nach beiden Varianten soll weiterhin ein Proporzwahlssystem gelten, bei dem die Einwohnergemeinden die Wahlkreise bilden. Während Variante A die Zuteilung der Kantonsratssitze auf die politischen Parteien und Gruppierungen nach dem doppelt-proportionalen Zuteilungsverfahren gemäss der Methode Pukelsheim vorsieht, schliesst die Variante B dieses Zuteilungsverfahren und zudem die Bildung von Wahlkreisverbänden aus. Mit Variante B soll erreicht werden, dass das bisher im Kanton Zug geltende Wahlverfahren weiterbesteht. Dieses Wahlverfahren ist nach dem oben erwähnten Urteil (BGE 136 I 376) mit der in der Bundesverfassung verankerten Wahl- und Abstimmungsfreiheit nicht vereinbar. Aus diesem Grund hat das Bundesgericht an seiner heutigen Sitzung eine Beschwerde der Alternative – die Grünen des Kantons Zug, der Christlich-sozialen Partei und der Sozialdemokratischen Partei Zug sowie

einiger Zuger Stimmbürgerinnen und Stimmbürger gutgeheissen und die Variante B der Abstimmungsvorlage aufgehoben.

**Kontakt:** Lorenzo Egloff, Adjunkt des Generalsekretärs  
Tel. 021 318 97 16; Fax 021 323 37 00  
E-Mail: [presse@bger.ch](mailto:presse@bger.ch)

**Hinweis:** Das Urteil wird nach Vorliegen der schriftlichen Begründung auf unserer Webseite [www.bger.ch](http://www.bger.ch) / "Rechtsprechung (gratis)" / "Weitere Urteile ab 2000" veröffentlicht werden (im Suchfeld die Urteilsreferenz 1C\_561/2013 eingeben). Wann die schriftliche Begründung vorliegen wird, ist noch nicht bekannt.



A tous les journalistes accrédités auprès  
du Tribunal fédéral

Lausanne, le 10 juillet 2013

**Pas d'embargo**

## **Communiqué aux médias du Tribunal fédéral**

**Arrêt du 10 juillet 2013 (1C\_561/2013)**

### **Election à la proportionnelle du parlement du canton de Zoug**

***La proposition de disposition constitutionnelle adoptée par le Grand Conseil zougois, qui maintient la procédure d'élection que le Tribunal fédéral avait déjà jugée non conforme à la Constitution, n'est pas admissible et est annulée par le Tribunal fédéral.***

Dans un arrêt du 20 décembre 2010 (ATF 136 I 376), le Tribunal fédéral avait constaté que la procédure d'élection à la proportionnelle du parlement zougois ne respectait pas la Constitution. Le Grand Conseil avait alors décidé de modifier la procédure d'élection fixée dans la constitution cantonale et de procéder à un référendum obligatoire portant sur deux variantes. Les deux variantes prévoient toujours un système proportionnel dans lequel les communes représentent les arrondissements électoraux. La variante A prévoit l'attribution des sièges aux partis et groupements selon la méthode de la double proportionnalité (méthode dite du "Doppelter Pukelsheim"), alors que la variante B exclut cette méthode ainsi que les regroupements d'arrondissements électoraux. La variante B doit permettre de maintenir la procédure électorale en vigueur jusqu'ici dans le canton de Zoug. Selon l'arrêt précité (ATF 136 I 376), cette procédure d'élection n'est pas compatible avec la liberté de vote et d'élection garantie par la Constitution fédérale. Pour cette raison, le Tribunal fédéral a admis, dans sa séance d'aujourd'hui, un recours formé par plusieurs partis politiques du canton de Zoug (Alternative – die Grünen, Parti chrétien-social et Parti socialiste) ainsi que par quelques citoyennes et citoyens du même canton; la variante B soumise en votation a été annulée.

**Contact** : Lorenzo Egloff, Adjoint du Secrétaire général  
Tél. 021 318 97 16; Fax 021 323 37 00  
Courriel : [presse@bger.ch](mailto:presse@bger.ch)

**Remarque** : L'arrêt sera accessible sur notre site internet dès qu'il aura été rédigé ([www.tribunal-federal.ch](http://www.tribunal-federal.ch)) sous la rubrique "Jurisprudence (gratuit)" / "Autres arrêts dès 2000" (entrer la référence 1C\_561/2013 dans le champ de recherche). Le délai nécessaire à la rédaction de l'arrêt n'est pas encore connu.